



Број: 01-3327-5/24

Датум: 24. 04. 2024. године

На основу члана 69. став (1) тачка б) и став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број: 39/14 и 59/22), Управа ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: уговорни орган) на сједници одржаној 24.04.2024. године доноси:

О Д Л У К У

о поништењу поступка јавне набавке

I

Поништава се поступак јавне набавке услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука, који је покренут објављивањем Обавјештења о набавци број: 1345-1-2-41-3-31/22 од 15.08.2022. године (сажетак Обавјештења о набавци објављен је у Службеном гласнику БиХ број: 56/22 од 19.08.2022.године).

II

Ова одлука ће се објавити на web stranici www.autoputevirs.com.

III

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали у предметном поступку јавне набавке.

О б р а з л о ж е њ е

ЈП "Аутопутеви Републике Српске" д.о.о. Бања Лука је Планом јавних набавки за 2022.годину под редним бројем 60. дио Услуге, предвидјело набавка услуга чишћења пословних просторија у ЈП „Аутопутеви РС“ д.о.о. Бања Лука у процијењеној вриједности од 50.000,00 КМ без ПДВ-а.

В.д. извршног директора за правне послове је дана 01.03.2022.године поднио је захтјев за покретање поступка јавне набавке Услуга чишћења пословних просторија у ЈП „Аутопутеви РС“ д.о.о. Бања Лука (Захтјев број: 013-1464/22) у процијењеној вриједности од 50.000,00 КМ без ПДВ-а.

Управа предузећа је на сједници одржаној дана 07.03.2022. године донијела одлуку број: 01-1555-11/22 којом се предлаже Надзорном одбору предузећа инвестирање у предметну јавну набавку.

Надзорни одбор предузећа је у вези с тим на 83. сједници одржаној дана 31.05.2022. године донио одлуку о инвестирању у набавку услуга чишћења пословних просторија предузећа број: 02-LXXXIII-3.1-3651/22.

Међутим, како је дошло до раста цијена роба на тржишту усљед појаве и ширења корона вируса те ратних дешавања у Источној Европи, укључујући и раст цијене средстава за чишћење и опреме која се користи у те сврхе, као и раста плата ангажованих лица на пружању истих услуга, а узимајући у обзир да је планирано и отварање нове наплатне станице „Костајница“ у Добоју, показало се да је неопходно повећати процјењену вриједност услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви РС“ д.о.о. Бања Лука.

С тим у вези, Ребалансом Плана јавних набавки за 2022. годину предвиђено је повећање процјењене вриједности за предметну набавку под редим бројем 60. дио Услуге са 50.000,00 КМ без ПДВ-а на 100.000,00 КМ без ПДВ-а.

У вези са наведеним, те имајући у виду да је чланом 16. Закона о раду („Службени гласник Републике Српске“, број:1/16, 66/18, 91/21 и 119/21) прописано да је послодавац дужан да раднику обезбједи услове рада и организује безбједност и заштиту живота и здравља на раду, в.д.извршног директора за правне послове је дана 08.07.2022.године поднио Управи предузећа Захтјев за покретање поступка јавне набавке услуга чишћења пословних просторија предузећа у процијењеној вриједности од 100.000,00 КМ без ПДВ-а - Захтјев број:013-4761/22 од 08.07.2022. године.

Истим захтјевом је образложено да се мијења процјењена вриједност предметних Услуга са 50.000,00 КМ без ПДВ-а на износ од 100.000,00 КМ без ПДВ-а уз горе наведено образложење повећања вриједности истих услуга.

Управа предузећа је размотрила наведени Захтјев за покретање поступка јавне набавке (Записник са сједнице Управе предузећа број: 01-4790/22 од 08.07.2022. године) и на истој сједници донијела је Одлуку број: 01-4790-4/22 којом је предложила Надзорном одбору предузећа измјену одлуке о инвестирању у набавку услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука у дијелу који се односи на измјену процијењене вриједности.

Надзорни одбор предузећа на 85. сједници одржаној 04.08.2022. године размотрио је наведени приједлог Управе предузећа и донио је Одлуку број: 02-LXXXV-6.2-5519/22 о измјени Одлуке о инвестирању у набавку услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука у процијењеној вриједности од 100.000,00 КМ без ПДВ-а.

Поступак јавне набавке услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 013-5850/22 од 15.08.2022. године у процијењеној вриједности од 100.000,00 КМ без ПДВ-а.

Поступак јавне набавке услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука је спроведен путем отвореног поступка.

Комисија за јавну набавку услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука именована је Рјешењем в.д. директора предузећа број: 013-6288/22 од 29.08.2022. године у сљедећем саставу:

- Зоран Спасојевић, предсједник
- Бранка Гатарић, члан
- Александра Музгоња, члан
- Игор Тришић, замјенски члан

- Бојана Поповић, замјенски члан
- Дарко Вучета, замјенски члан
- Раденко Лазић, секретар Комисије за јавну набавку

Горе наведена Комисија за јавне набавке је у просторијама ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ Бања Лука, ул. Васе Пелагића 10, 78 000 Бања Лука извршила детаљну анализу, оцјену и поређење приспјелих понуда у оквиру поступка јавне набавке услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука.

У предметном поступку јавне набавке је достављено укупно четири (4) понуде, а јавно отварање понуда извршено је дана 31.08.2022.године, а исто је констатовано Записником са отварања понуда број: 013-6406/22 и да је достављање записника са отварања понуда извршено према свим учесницима поступка набавке у законском року.

Сходно наведеном Записнику са отварања понуда у предметном поступку јавне набавке понуде су доставили сљедећи понуђачи:

Назив понуђача	Укупна вриједност понуде без ПДВ-а
1.TOP-FIT d.o.o. Banja Luka, Rade Radića 341, 78 000 Banja Luka	99.368,00 KM
2.PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, Vidovdanska bb, 78 000 Banja Luka	99.913,52 KM
3.SAMSIC d.o.o. Banja Luka, Bulevar Srpske vojske 17, 78 000 Banja Luka	99.108,00 KM
4.PERFECT CLEAN d.o.o. Banja luka, Ulica Dunavska 1C, 78 000 Banja Luka	98.993,20 KM

Након свеобухватне анализе и оцјене приспјелих понуда, горе именована Комисија за јавну набавку је сачинила Записник број: 013-6675/22 од 08.09. 2022. године. Истим Записником Комисија за јавну набавку је дала препоруку уговорном органу да се у поступку јавне набавке услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука прихвати понуда PERFECT CLEAN d.o.o. Banja luka, Ulica Dunavska 1C, 78 000 Banja Luka чија је укупна вриједност **98.993,20 KM без ПДВ-а** и уговор о набавци предметних услуга додјели овом понуђачу у укупној вриједности од 98.993,20 KM без ПДВ-а, јер је понуда овога понуђача у складу са критеријем за додјелу уговора оцјењена као најнижа прихватљива понуда.

Након што је размотрила Записник Комисије за јавне набавке Управа ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука је прихватила препоруку Комисије за јавну набавку и донијела је дана 08.09.2022. године Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01-6684-23.2/22. Истом Одлуком Уговор за јавну набавку услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука, додјељен је понуђачу: PERFECT CLEAN d.o.o. Banja luka, Ulica Dunavska 1C, 78 000 Banja Luka, као најбоље оцијењеном понуђачу.

На исту Одлуку жалбу је изјавио понуђач: TOP-FIT d.o.o. Banja Luka, Rade Radića 341, 78 000 Banja Luka, заступан по адвокату Радинку Сувајац, адвокату из Бања Луке, која је запримљена на протоколу уговорног органа број: 013-7078/22 од 19.09.2022. године.

По пријему жалби уговорни орган је, у складу са чланом 110. Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ”, број: 39/14 и 59/22), дана 19.09.2022. године донио Одлуку број: 01-7081-1/22 о одгађању предметног поступка јавне набавке.

Након што је уговорни орган утврдио да је наведена жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, али да је неоснована, исте је заједно са изјашњењима на жалбене наводе и списом првостепеног поступка (комплетном документацијом) у складу са чланом 100. став 5. Закона о јавним набавкама прослиједио Канцеларији за разматрање жалби.

Такође, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача жалбу је изјавио и понуђач: PRIMAPROM d.o.o. Вања Лука, Vidovdanska bb, 78 000 Вања Лука, која је за примљена на протоколу уговорног органа број: 013-7312/22 од 26.09.2022. године.

Након што је уговорни орган утврдио да је наведена жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, али да је неоснована, исте је заједно са изјашњењима на жалбене наводе и списом првостепеног поступка (комплетном документацијом) у складу са чланом 100. став 5. Закона о јавним набавкама прослиједио Канцеларији за разматрање жалби.

Канцеларија за разматрање жалби рјешавајући по жалби понуђача PRIMAPROM d.o.o. Вања Лука, Vidovdanska bb, 78 000 Вања Лука донио је дана 13.10.2022. године Закључак број: JN2-02-07-1-2731-7/22, који је достављен уговорном органу дана 18.10.2022. године (за примљено на протоколу уговорног органа под бројем 013-8095/22). Диспозитивом Закључка Канцеларије за разматрање жалби одређено је да се жалба понуђача: PRIMAPROM d.o.o. Вања Лука, Vidovdanska bb, 78 000 Вања Лука одбацује као неуредна.

Такође, Канцеларија за разматрање жалби рјешавајући по жалби TOP-FIT d.o.o. Вања Лука, Rade Radića 341, 78 000 Вања Лука, заступан по адвокату Радинку Сувајац, адвокату из Бања Луке, донијела Рјешење број: JN2-02-07-1-2695-7/22 од 13.10.2022. године, које је достављено уговорном органу дана 25.10.2022. године (за примљено на протоколу уговорног органа под бројем 013-8365/22). Диспозитивом Рјешења Канцеларије за разматрање жалби одређено је да се жалба TOP-FIT d.o.o. Вања Лука, Rade Radića 341, 78 000 Вања Лука, заступан по адвокату Радинку Сувајац, адвокату из Бања Луке одбија као неоснована.

По пријему наведеног Рјешења КРЖ-а, уговорни орган је наставио поступак предметне набавке и Уговор за јавну набавку услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука, додијелио је понуђачу: PERFECT CLEAN d.o.o. Вања Лука, Ulica Dunavska 1C, 78 000 Вања Лука, као најбоље оцијењеном понуђачу.

Против Рјешење број: JN2-02-07-1-2695-7/22 од 13.10.2022. године, понуђач TOP-FIT d.o.o. Вања Лука, Rade Radića 341, 78 000 Вања Лука, заступан по адвокату Радинку Сувајац, адвокату из Бања Луке је тужбом од дана 14.11.2022. године покренуо управни спор пред Судом БиХ.

Суд БиХ је дана 20.03.2024. године донио Пресуду број: S1 3 U 044358 22 У којом се тужба усваја и оспорено Рјешење број: JN2-02-07-1-2695-7/22 од 13.10.2022. године поништава и предмет враћа Канцеларији за разматрање жалби на поновни поступак.

Канцеларија за разматрање жалби је поступајући по Пресуди број: S1 3 U 044358 22 и жалби TOP-FIT d.o.o. Вања Лука, Rade Radića 341, 78 000 Вања Лука, заступан по адвокату Радинку Сувајац, адвокату из Бања Луке, дана 04.04.2024. године донијела Рјешење број: JN-02-07-1-2695-11/22 којим се жалба усваја, поништава Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 01-6684-23.2/22, и предмет враћа уговорном органу на поновно поступање.

Поступајући по Рјешењу Канцеларије за разматрање жалби број: JN-02-07-1-2695-11/22 од 04.04.2024. године, Комисија за јавну набавку је извршила поновну анализу, оцјену и поређење понуда са аспекта усклађености истих са Тендерском документацијом за јавну набавку услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о.

Бања Лука, број: 013-5849/22 од 15.08.2022. године (у даљем тексту: Тендерска документација), и то руководећи се ставовима и образложењима Канцеларије за разматрање жалби датим у Рјешењу Канцеларије за разматрање жалби број: ЈН-02-07-1-2695-11/22 од 04.04.2024. године.

С тим у вези сачинила је Записник о поновној анализи, оцјени и поређењу достављених понуда број: 013-932/24 од 05.02.2024. године.

1. Оцјена понуђача: TOP-FIT d.o.o. Banja Luka, Rade Radića 341, 78 000 Banja Luka

Када је у питању понуда понуђача TOP-FIT d.o.o. Banja Luka, Rade Radića 341, 78 000 Banja Luka, иста је оцијењена као неправилна из разлога што је истекао рок важења понуде.

Наиме, у Анексу 1 Тендерске документације-Образац за достављање понуда, у тачки 5. уговорни орган је предвидио рок важења понуда од 90 дана. Увидом у овог понуђача Комисија за јавну набавку је констатовала да је именовани понуђач навео да његова понуда важи до 29.11.2022. године. Дакле, Комисија за јавну набавку је констатовала да је важење понуде наведеног понуђача истекло.

С тим у вези чланови Комисије за јавну набавку су једногласно констатовали да се понуда понуђача TOP-FIT d.o.o. Banja Luka, Rade Radića 341, 78 000 Banja Luka има одбацити у смислу одредбе члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број:39/14) будући да је иста неправилна, односно престала је да важи у складу са чланом 60. став (1) Закона о јавним набавкама.

2. Оцјена понуђача: PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, Vidovdanska bb, 78 000 Banja Luka

Тачком 4.3.1.б) Тендерске документације је прописано да је понуђач у сврху доказивања техничке и професионалне способности дужан доказати да располаже одговарајућим мјерама за обезбјеђење квалитета тј. да задовољава одређене стандарде обезбјеђења квалитета и то да има уведен важећи сертификовани систем управљања квалитетом, те да је сходно тачки 4.3.2.б) у циљу доказивања да располаже одговарајућим мјерама за обезбјеђење квалитета дужан да достави оригинал или овјерене копије сертификата којим се потврђује да понуђач има уведене тражене стандарде обезбјеђења квалитета или друге доказе о еквивалентним мјерама обезбјеђења квалитета за понуђаче који немају приступа траженом сертификату и изјаву.

Увидом у понуду понуђача PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, Vidovdanska bb, 78 000 Banja Luka Комисија за јавну набавку је констатовала да је исти понуђач доставио сертификате чији обим сертификације се не односи на предмет набавке (услуге чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви РС“ д.о.о. Бања Лука), односно достављени сертификати се односе на штампање, сервисирање комуникационе и рачунарске опреме, трговину канцеларијским материјалом и комуникационом и рачунарском опремом.

Такође, у Анексу 1 Тендерске документације-Образац за достављање понуда, у тачки 5. уговорни орган је предвидио рок важења понуда од 90 дана. Увидом у овог понуђача Комисија за јавну набавку је констатовала да је именовани понуђач навео да његова понуда важи до 01.12.2022. године. Дакле, Комисија за јавну набавку је констатовала да је важење понуде наведеног понуђача истекло.

С тим у вези чланови Комисије за јавну набавку су једногласно констатовали да се понуда понуђача PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka, Vidovdanska bb, 78 000 Banja Luka има одбацити у смислу одредбе члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број:39/14 и 59/22) будући да је иста неправилна, те да иста није потпуна и не испуњава захтјеве из Тендерске документације.

3. Оцјена понуде понуђача: SAMSIC d.o.o. Banja Luka, Bulevar Srpske vojske 17, 78 000 Banja Luka

Када је у питању понуда понуђача SAMSIC d.o.o. Banja Luka, Bulevar Srpske vojske 17, 78 000 Banja Luka, иста је оцијењена као неприхватљива из разлога што иста не испуњава све услове који се траже у Тендерској документацији и то тачком 4.3.1.а) и 4.3.2.а) Тендерске документације. Тачком 4.3.1.а) прописано је да кад је у питању техничка и професионална способност понуђачи требају испунити сљедећи услов: успјешно искуство у реализацији уговора чији су карактер и комплексност исти или слични онима који се односе на предложени уговор, и то да су реализовали најмање три уговора који се односе на предмет набавке и то у посљедње три године у односу на дан подношења понуде, или ако је понуђач регистрован касније, у периоду од када је регистрован и то укупне збирне вриједности од најмање 100.000,00 КМ.

Као доказ за испуњеност наведеног услова тачком 4.3.2.а) прописано је да ће се оцјена техничке и професионалне способности понуђача извршити на основу списка извршених уговора о испоруци услуга које су предмет набавке у посљедње три године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од три године. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити потврде које су издали примаоци услуга, а које обавезно садрже: назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора и наводе о уредно извршеним уговорима. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, важи изјава понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочење доказа о учињеним покушајима да се такве потврде обезбиједе.

Увидом у понуду понуђача SAMSIC d.o.o. Banja Luka, Bulevar Srpske vojske 17, 78 000 Banja Luka Комисија за јавну набавку је констатовала да исти понуђач није доказао своју техничку и професионалну способност, односно исти понуђач није доставио тражене доказе о испуњености техничке и професионалне способности. Наиме, Комисија за јавну набавку је увидом у исту понуду утврдила да је понуђач у списку извршених уговора навео да је закључио уговоре са привредним друштвима Рафинерија нафте Брод, Mercator ВН d.o.o., ЈЗУ Болница Градишка, LC Waikiki ВиН и Административни центар Влада Републике Српске, али да за наведене уговоре није доставио тражене потврде о реализацији најмање три уговора, а како је то захтијевано Тендерском документацијом.

Током анализе и оцјене исте понуде Комисија за јавну набавку је утврдила да је понуђач доставио само једну потврду о успјешној реализацији уговора иако је Тендерском документацијом јасно и прецизно прописано да су понуђачи дужни да докажу да су реализовали најмање три уговора, која се односе на предмет набавке.

Осим тога, понуда истог понуђача је оцијењена неприхватљивом из разлога што понуђач није доставио попуњен Нацрт уговора – у складу са шемом која је дата у Анексу број 9. Тендерске документације, иако је тачком 7.3. исте Тендерске документације јасно и прецизно прописано да су понуђачи дужни у Нацрту уговора унијети све податке из своје понуде. Тачније, именовани понуђач у предметном Анексу, односно Нацрту уговора, није попунио податке у члану 7. Нацрта уговора, а који се односи на цијену понуде (стр.бр.32 понуде понуђача).

Такође, тачком 4.3.1.б) Тендерске документације је прописано да је понуђач у сврху доказивања техничке и професионалне способности дужан доказати да располаже одговарајућим мјерама за обезбјеђење квалитета тј. да задовољава одређене стандарде обезбјеђења квалитета и то да има уведен важећи сертификовани систем управљања квалитетом, те да је сходно тачки 4.3.2.б) у циљу доказивања да располаже одговарајућим мјерама за обезбјеђење квалитета дужан да достави оригинал или овјерене копије сертификата којим се потврђује да понуђач има уведене тражене стандарде обезбјеђења квалитета или друге доказе о еквивалентним мјерама обезбјеђења квалитета за понуђаче који немају приступа траженом сертификату и изјаву.

Увидом у понуду наведеног понуђача Комисија за јавну набавку је утврдила да исти понуђач није доставио тражени сертификат.

Такође, у Анексу 1 Тендерске документације-Образац за достављање понуда, у тачки 5. уговорни орган је предвидио рок важења понуда од 90 дана. Увидом у овог понуђача Комисија за јавну набавку је констатовала да је именовани понуђач навео да његова понуда важи до 01.12.2022. године. Дакле, Комисија за јавну набавку је констатовала да је важење понуде наведеног понуђача истекло.

Имајући у виду све напријед наведено, чланови Комисије за јавну набавку су једногласно констатовали да се понуда понуђача SAMSIC d.o.o. Banja Luka, Bulevar Srpske vojske 17, 78 000 Banja Luka има одбацити у смислу одредбе члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број:39/14 и 59/22) будући да је иста неправилна, те да иста није потпуна и не испуњава захтјеве из Тендерске документације.

4. Оцјена понуде понуђача: PERFECT CLEAN d.o.o. Banja luka, Ulica Dunavska 1C, 78 000 Banja Luka

Када је у питању понуда понуђача PERFECT CLEAN d.o.o. Banja luka, Ulica Dunavska 1C, 78 000 Banja Luka, иста је оцијењена као неприхватљива из разлога што је истекао рок важења понуде.

Наиме, у Анексу 1 Тендерске документације-Образац за достављање понуда, у тачки 5. уговорни орган је предвидио рок важења понуда од 90 дана. Увидом у овог понуђача Комисија за јавну набавку је констатовала да је именовани понуђач није навео датум до када важи његова понуда, па се с обзиром на то сматра да понуда важи за период назначен у тендерској документацији (90 дана). Дакле, Комисија за јавну набавку је констатовала да је важење понуде наведеног понуђача истекло.

С тим у вези чланови Комисије за јавну набавку су једногласно констатовали да се понуда понуђача PERFECT CLEAN d.o.o. Banja luka, Ulica Dunavska 1C, 78 000 Banja Luka има одбацити у смислу одредбе члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број:39/14) будући да је иста неправилна, односно престала је да важи у складу са чланом 60. став (1) Закона о јавним набавкама.

Дана 23.04.2024. године Комисија за јавну набавку је сачинила Записник о прегледу и оцјени понуда број: 013-3288/24 којим је потврђено да у предметном поступку јавне набавке није достављена ниједна прихватљива понуда у одређеном крајњем року, те је Комисија за јавну набавку дала препоруку уговорном органу да поништи поступак јавне набавке услуга чишћења пословних просторија ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука у смислу одредби члана 69. став (1) тачка б) и став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број: 39/14 и 59/22).

Чланом 60. став (1) Закона о јавним набавкама је прописано да период важења понуде одређује уговорни орган у тендерској документацији, и да период важења не може бити краћи од рока наведеног у тендерској документацији, али да уговорни орган не може да утврди рок краћи од 30 дана. Ако понуђач у понуди не наведе период њеног важења, сматра се да понуда важи за период назначен у тендерској документацији. Ставом (2) истог члана је прописано да у периоду важења понуде, уговорни орган може захтијевати од понуђача да, у писаној форми, продужи период важења до одређеног рока.

Чланом 70. став (1) Закона о јавним набавкама је прописано да уговорни орган доноси одлуку о избору најповољнијег понуђача или одлуку о поништењу поступка набавке у року који је

одређен у тендерској документацији као рок важења понуде, а најкасније у року од седам дана од дана истека важења понуде, односно у продуженом периоду рока важења понуда у складу са чланом 60. став (2) овог закона.

Увидом у понуде свих понуђача утврђено је да је протекао период важења понуда, те на тај начин уговорни орган не може да донесе одлуку о избору најповољнијег понуђача, а с обзиром да је истекао период у којем је уговорни орган могао да тражи продужење важења понуде, уговорни орган је дужан да у складу са чланом 70. став (1) Закона о јавним набавкама донесе одлуку о поништењу поступка.

Уговорни орган у доношењу ове одлуке о поништењу поступка има у виду и судску праксу, односно Пресуду Суда БиХ, број: S1 3 U 027434 18 од 28.05.2019. године, у којој је Суд БиХ заузео став да је *основан тужбени приговор којим се указује да уговорни орган није могао дана 16.10.2017. године донијети одлуку о избору најповољнијег понуђача, обзиром да су понуде истекле дана 17.07.2017. године. Наиме одредбом члана 70. став (1) Закона о јавним набавкама је прописано, да уговорни орган доноси одлуку о избору најповољнијег понуђача или одлуку о поништењу поступка набавке у року који је одређен у тендерској документацији, као рок важења понуде, а најкасније у року од седам дана од дана истека важења понуде, односно у продуженом периоду важења понуда, у складу са чланом 60. став (2) овог закона. Погрешан је закључак туженог да је уговорни орган могао донијети одлуку о избору након истека рока важења понуда. Наиме, неспорно је да је одредбом члана 60. став (2) прописана могућност захтијевања од понуђача, у писаној форми, да продужи период важења до одређеног рока. Међутим, одредбом члана 70. став (1) ЗЈН, није остављена могућност уговорном органу да донесе одлуку о избору након истека периода важења понуда, те је погрешан закључак туженог да се ради о дискреционом праву уговорног органа (стр. 5. Пресуде).*

Узимајући у обзир све напријед наведене одредбе Закона о јавним набавкама и устаљену судску праксу, односно имајућу у виду да у предметном поступку јавне набавке нема ни једна прихватљива понуда, Управа предузећа је одлучила као у диспозитиву ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке али не касније од ове једне године од дана када је наводна повреда учињена. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, Канцеларија у Бањој Луци путем уговорног органа у писаној форми директно или препорученом поштанском пошиљком на адресу: Јована Дучића 23/1, 78 000 Бања Лука. Жалба се подноси у најмање 3 (три) примјерка. Изјављена жалба одгађа наставак поступка јавне набавке, закључење и/или извршење уговора о јавној набавци до доношења одлуке Канцеларије за разматрање жалби.

Достављено:

1. Одјелењу за јавне набавке,
2. Понуђачима,
3. А/а.

В.Д. ДИРЕКТОРА

Недељко Ђорић, дипл. економиста