



Број:01-5713-2/16

Датум: 19. 10. 2016.године

На основу члана 32., чл. 64. став 1. тачка б), чл. 70. став 1., 3. и 6., чл. 71., чл. 98. и 101. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник БиХ број: 39/14), члана 36. Статута Јавног предузећа "Аутопутеви Републике Српске" друштво са ограниченом одговорношћу Бања Лука ("Службени гласник Републике Српске", број:10/14 и 110/14), Управа Јавног предузећа „Аутопутеви Републике Српске“ друштво са ограниченом одговорношћу Бања Лука (у даљем тексту: уговорни орган) на Препоруку Комисије за јавне набавке (Записник Комисије о прегледу и оцјени понуда број: 013-5657/16 од 18. 10. 2016. године) и поступајући у складу са Рјешењем Уреда за разматрање жалби број: УП2-01-07.1-424-8/16 од 25.08.2016.године, на сједници одржаној дана 19. 10. 2016. године доноси

ОДЛУКУ о избору најповољнијег понуђача

Члан 1.

Прихвата се Препорука Комисије за јавну набавку, број: 013-5657/16 од 18. 10. 2016. године и Уговор за јавну набавку радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Прњавор-Добој –ЛОТ 2, додјелује се понуђачу „МГ МИНД“ д.о.о., Подбрдо 66, 70 260 Мркоњић Град, као најбоље оцијењеном понуђачу.

Члан 2.

Укупна вриједност понуде понуђача из члана 1. ове Одлуке у складу са понудом број:3617/16 од 20.05.2016.године (запримљена на протоколу уговорног органа дана 23.05.2016.године под бројем 013-2859/16) и допуном понуде број:3623/16 од 23.05.2016.године (запримљена на протоколу уговорног органа дана 23.05.2016.године под бројем 013-2866/16), износи **3.631.157,06 КМ без ПДВ-а.**

Члан 3.

Приједлог Оквирног споразума и Уговора о набавци радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Прњавор-Добој доставиће се на потпис изабраном понуђачу: „МГ МИНД“ д.о.о., Подбрдо 66, 70 260 Мркоњић Град у року прописаном чланом 98. Закона о јавним набавкама БиХ.

Члан 4.

Изабрани понуђач је дужан да у року од 5 (пет) дана од дана пријема ове Одлуке и обавјешења о резултатима поступка јавне набавке достави документе наведене у тачки 4.1.2 и тачки 4.3.2 Тендерске документације за набавку радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Градишка-Бања Лука и дионице аутопута Прњавор-Добој број: 013-1845/16 од 01.04.2016.године.

Члан 5.

Са изабраним понуђачем уговорни орган закључиће у складу са чланом 32, Закона о јавним набавкама оквирни споразум на период од 4 (четири) године а на основу истог током цијелог уговореног периода са изабраним понуђачем за сваку годину трајања оквирног споразума закључиће се и појединачни уговори.

Члан 6.

За извршење ове Одлуке задужује се и овлашћује Сектор за техничке послове Јавног предузећа "Аутопутеви Републике Српске" друштво са ограниченом одговорношћу Бања Лука.

Члан 7.

Ова Одлука објавиће се на веб – страници www.autoputevirs.com истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став. 6. Закона о јавним набавкама.

Члан 8.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

О б р а з л о ж е њ е

Поступак јавне набавке радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Прњавор-Добој на период од 4 године путем оквирног споразума покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 013-1845-1/16 од 01. 04. 2016. године у процијењеној вриједности од 4.000.000,00 КМ без ПДВ-а.

Јавна набавка је спроведена путем отвореног поступка јавне набавке.

Обавјештење о набавци број: 1345-1-3-30-3-12/16 и исправка Обавјештења о набавци број:1345-1-3-30-8-13/16, послати су на објављивање дана 01.04.2016.године, те објављени на Порталу јавних набавки а сажетак Обавјештења о набавци и Исправке Обавјештења о набавци објављени су у Службеном гласнику БиХ број: 25/16 од 08.04.2016.године.

За спровођење наведеног поступка набавке уговорни орган је именовao Комисију за јавну набавку Рјешењем број: 013-2856/16 од 23.05.2016.године.

Јавно отварање понуда извршено је дана 23.05.2016. године, са почетком у 12:30 часова што је констатовано Записником са отварања понуда број: 013-2871/16.

Сходно наведеном Записнику са отварања понуда констатовано је да су у поступку јавне набавке радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Прњавор-Добој-ЛОТ 2 понуде доставили следећи понуђачи и следећих вриједности: „МГ МИНД“ д.о.о., Подбрдо бб, 70 260 Мркоњић Град - укупне вриједности 3.631.157,06 КМ без ПДВ-а (износ са попустом који је дат допуном понуде у износу од 10%), „Integral Inženjering“ a.d., Omladinska ulica 44, 78 250 Laktaši - укупне вриједности 3.749.577,09 КМ без ПДВ-а, група понуђача: „Приједорпутеви“ а.д., 27.Јуни бр.17, 79 101 Приједор и „Козарапутеви“ а.д., Туњице бб, 78 000 Бања Лука - укупне вриједности 2.494.802,84 КМ без ПДВ-а и „Мркоњићпутеви“ д.о.о., Подбрдо бб, 70 260 Мркоњић Град - укупне вриједности 3.072.024,67 КМ без ПДВ-а (износ са попустом који је дат допуном понуде у износу од 7 %).

Након отварања пристиглих понуда, Комисија за јавне набавке је извршила анализу, оцјену и поређење пристиглих понуда што је констатовано Записником о анализи, оцјени и поређењу понуда број: 013-3744/16 од 13.07.2016. године.

Наведеним Записником Комисија за јавну набавку је дала препоруку уговорном органу да се у поступку јавне набавке радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Прњавор-Добој – ЛОТ 2 прихвати понуда групе понуђача: „Приједорпутеви“ а.д., 27.Јули бр.17, 79 101 Приједор и „Козарапутеви“ а.д., Туњице бб, 78 000 Бања Лука чија је укупна вриједност 2.494.802,84 КМ без ПДВ-а и уговор о набавци предметних радова додјели овом понуђачу у укупној вриједности од 2.494.802,84 КМ без ПДВ-а, јер је понуда овога понуђача у складу са критеријем за додјелу уговора оцјењена као најнижа прихватљива понуда.

Након што је размотрила Записник Комисије за јавне набавке, Управа Јавног предузећа „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: уговорни орган) је прихватила препоруку Комисије за јавну набавку и донијела је дана 14.07.2016.године Одлуку о избору најповољнијег понуђача број:01-3762-3/16. Наведеном Одлуком Уговор за јавну набавку радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Прњавор-Добој –ЛОТ 2, додјељен је групи понуђача: „Приједорпутеви“ а.д., 27.Јуни бр.17, 79 101 Приједор и „Козарапутеви“ а.д., Туњице бб, 78 000 Бања Лука, као најбоље оцијењеном понуђачу.

На исту Одлуку жалбу је изјавио понуђач: „Мркоњићпутеви“ д.о.о., Подбрдо бб, 70 260 Мркоњић Град број:2327/16 од 25.07.2016.године, која је запримљена на протоколу уговорног органа под бројем 013-3968/16 од 26.07.2016. године.

По пријему жалбе уговорни орган је, у складу са чланом 110. Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ”, број: 39/14), дана 26.07.2016.године донио Одлуку број: 01-3969-3/16 о одгађању предметног поступка јавне набавке до доношења коначне одлуке по жалби привредног друштва „Мркоњићпутеви“ д.о.о., Подбрдо бб, 70 260 Мркоњић Град.

Након што је уговорни орган утврдио да је иста жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица али да је неоснована, исту је заједно са списом првостепеног поступка (комплетном документацијом) у складу са чланом 100. став 5. Закона о јавним набавкама проследио Уреду за разматрање жалби.

Уред за разматрање жалби рјешавајући по жалби именованог понуђача донио је дана 25.08.2016.године Рјешење број: УП2-01-07.1-424-8/16, које Рјешење је достављено уговорном органу дана 29.08.2016.године (запримљено на протоколу уговорног органа под бројем 013-4554/16).

Диспозитивом Рјешења Уреда за разматрање жалби одређено је да се жалба понуђача: „Мркоњићпутеви“ д.о.о., Подбрдо бб, 70 260 Мркоњић Град усваја, поништава се Одлука о избору најповољнијег понуђача и предмет враћа уговорном органу на поновни поступак.

У образложењу поменутог рјешења наводи се да је уговорни орган дужан у поновном поступку поновно извршити евалуацију понуда у предметном поступку јавне набавке, посебно обрађајући пажњу на ставове овог органа, након чега је дужан правилно донијети Одлуку о избору, а у складу са прописаном предметном Тендерском документацијом и одредбама Закона о јавним набавкама односно на начин како је у образложењу Рјешења Уреда за разматрање жалби наведено и образложено.

Поступајући по Рјешењу Уреда за разматрање жалби горе наведена Комисија за јавне набавке је спровела поступак поновне анализе, оцјене и поређења понуда приспјелих у оквиру поступка јавне набавке радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Прњавор-Добој – ЛОТ 2 и то у дијелу који се односи на оцјену (евалуацију) понуда односно верификацију квалификације понуђача.

Исти поступак поновне анализе, оцјене и поређења понуда Комисија је констатовала Записником у поновљеном поступку прегледа и оцјене понуда број:013-5657/16 од 18.10.2016.године.

Комисија је извршила поновну анализу и оцјену понуда са аспекта усклађености истих са Тендерском документацијом за набавку радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Градишка-Бања Лука и дионице аутопута Пријedor-Добој број:013-1845/16 од 01.04.2016.године (у даљем тексту: Тендерска документација) и то на основу доказа које су понуђачи у виду докумената доставили, руководећи се ставом и образложењем Уреда за разматрање жалби датим у Рјешењу број: УП2-01-07.1-424-8/16 од 25.08.2016.године (у даљем тексту: Рјешење Уреда за разматрање жалби).

С тим у вези Комисија је констатовала да је од 4 (четири) достављене понуде само 1 (једна) понуда прихватљива и то понуда понуђача „МГ МИНД“ д.о.о., Подбрдо бб, 70 260 Мркоњић Град будућу да иста понуда испуњава све услове који се траже Тендерском документацијом.

Када је у питању понуда **Групе понуђача: „Пријedorпутеви“ а.д., 27.Јуни бр.17, 79 101 Пријedor и „Козарапутеви“ а.д., Туњице бб, 78 000 Бања Лука**, комисија је констатовала да исти понуђач не испуњава квалификацијске услове које је уговорни орган утврдио у тендерској документацији као селекционе критерије у погледу његове техничке и професионалне способности и да се иста има одбити.

Наиме, Рјешењем Уреда за разматрање жалби одређено је да су основани жалбени наводи у погледу утврђене квалификације групе понуђача: „Пријedorпутеви“ а.д., 27.Јуни бр.17, 79 101 Пријedor и „Козарапутеви“ а.д., Туњице бб, 78 000 Бања Лука у дијелу техничко-професионалне способности именованог понуђача.

Тачније, један од навода подносиоца жалбе односно се на чињеницу да је у тачки 4.4.1. у ставу б) тендерске документације (којом је прописан услов по питању кључне опреме), прописано да понуђач, између осталог, мора да достави доказ о посједовању 8 камиона кипера носивости од 10 до 15 тона те да изабрани понуђач на овој позицији није доставио доказ ни за једно возило које испуњава тражени услов по питању носивости, јер сва возила за која је приложио Потврде о регистрацији имају носивост преко 15 тона чиме не испуњавају прописани услов, те да из истог разлога понуда изабраног понуђача није комплетна и не испуњава услове из тендерске документације.

Након што је размотрио исти жалбени навод Уред за разматрање жалби је Рјешењем констатовао (страница 7. Рјешења) да је исти жалбени навод апсолутно основан обзиром да уговорни орган тендерском документацијом прописује и дефинише услове и захтјеве за учешће у поступку набавке, те да се исти онда дужан у потпуности придржавати истих, што је и случај и код наведене тачке 4.4.1. под б) Тендерске документације, гдје је евидентно да је истом тачком сам уговорни орган јасно прописао обим дозвољене носивости (камион кипер носивости од 10 до 15 тона) а при оцјени не/квалификованости изабраног понуђача се није придржавао прописаног.

Дакле, Рјешењем Уреда за разматрање жалби БиХ је констатовано да је основан навод подносиоца жалбе да се уговорни орган приликом оцјене не/квалификованости изабраног понуђача није придржавао услова прописаног тачком 4.4.1.под б) Тендерске документације у погледу дозвољене носивости камиона кипера те да изабрана група понуђача: „Пријedorпутеви“ а.д., 27.Јуни бр.17, 79 101 Пријedor и „Козарапутеви“ а.д., Туњице бб, 78 000 Бања Лука није испунила наведени услов и да је исти понуђач у том дијелу неквалификован (страница број 8. Рјешења).

Поступајући у складу са Рјешењем Уреда за разматрање жаби и након увида у понуду групе понуђача: „Пријedorпутеви“ а.д., 27.Јуни бр.17, 79 101 Пријedor и „Козарапутеви“ а.д.,

Туњице бб, 78 000 Бања Лука, Комисија за јавне набавке је у поновном поступку анализе и оцјене понуда утврдила да иста група понуђача не испуњава услов прописан тачком 4.4.1. под б) Тендерске документације у погледу дозвољене носивости камиона кипера тј. да ниједан од десет камиона сходно достављеним саобраћајним дозволама не задовољава односно не испуњава услове из тачке 4.4.1. под б) Тендерске документације по питању носивости, а којом тачком је у Табели 2 под редним бројем 5. задата носивост за камионе кипере од 10 до 15 тона.

Наиме, именована група понуђача је у сврху доказивања испуњености услова из тачке 4.4.1 под б) Табела-2 Тендерске документације доставила овјерене копије 10 саобраћајних дозвола за десет рачилитих камиона-теретних возила („Козарапутеви“ а.д. Бања Лука –Е39-Е-898 дозвољена носивост 18715, Е39-Е-895 дозвољена носивост 18715, А15-Ј-263 дозвољена носивост 18715, Е60-Е-721 дозвољена носивост 18715; „Приједорпутеви“ а.д. Приједор – Е52-К-839 дозвољена носивост 23300, А52-Е-158 дозвољена носивост 23300, М79-О-078 дозвољена носивост 18405, 975-К-415 дозвољена носивост 21200, Т48-Ј-130 дозвољена носивост 25595 и Е74-К-634 дозвољена носивост 25595). Увидом у садржај истих доказа тј. документације уговорни орган је утврдио да ниједан од камиона не задовољава односно не испуњава услов из тачке 4.4.1 под б) Тендерске документације по питању носивости камиона кипера, гдје је у Табели 2 под редним бројем 5 задата носивост за камионе кипере од 10 до 15 тона.

С тим у вези, а придржавајући се става Уреда за разматрање жалби у предметном поступку набавке исказаним у Рјешењу по жалби број: УП2-01-07.1-424-8/16 од 25.08.2016. године и полазећи од одредби Тендерске документације, Комисија је једногласно констатовала да се понуда групе понуђача: „Приједорпутеви“ а.д., 27. Јуни бр.17, 79 101 Приједор и „Козарапутеви“ а.д., Туњице бб, 78 000 Бања Лука има одбацити као неприхватљива у смислу одредбе члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број:39/14) будући да иста није потпуна и не успуњава услове који се траже Тендерском документацијом у погледу техничке и професионалне способности у дијелу који се односи на прописану носивост камиона-кипера из тачке 4.4.1 под б) Табела 2 Тендерске документације.

Када је у питању понуда понуђача „Integral Inženjering“ а.д., Omladinska ulica 44, 78 250 Laktaši, иста је оцјењена као неприхватљива из разлога што не испуњава све услове који се траже Тендерском документацијом односно исти понуђач није доставио тражену документацију и/или доказе тј. потврде о грађевинским машинама и техничкој опреми којом располаже у сврху извршења уговора на начин и под условима прописаним Тендерском документацијом, а којом документацијом се доказује испуњеност услова из тачке 4.4.1.б) Тендерске документације. Тачније, тачком 4.4.1.б) Тендерске документације прописано је да понуђачи требају, у погледу техничке и професионалне способности, у сврху извршења уговора имати на располагању тј. у сопственом власништву или да имају обезбјеђен приступ путем изнајмљивања, лизинга и сл., опреме наведене у табели број 2-Кључна опрема за ЛОТ-2. Тендерском документацијом прописано је да ће се испуњеност наведеног услова извршити на основу, у смислу тачке 4.4.2.г) Тендерске документације, потврда о грађевинским машинама и техничкој опреми којом извођач располаже у сврху извршења уговора којим се доказује испуњеност услова из тачке 4.4.1.б) Тендерске документације. Истом тачком Тендерске документације дефинисано је да се наведена потврда има доставити у виду овјерене копије саобраћајних дозвола за возила и средства рада која се региструју, односно овјерене копије употребних дозвола за средства рада која не подлијежу регистрацији, те да је за возила и опрему која нису у власништву понуђача потребно доставити овјерени уговор о закупу (са овјереном копијом саобраћајне или употребне дозволе за средство рада на који се односи уговор о закупу) или куповини одређеног средства рада или овјерену копију уговора о лизингу. Увидом у садржај понуде понуђача „Integral Inženjering“ а.д., Omladinska ulica 44, 78 250 Laktaši чланови Комисије за јавну набавку су утврдили да исти понуђач није доставио тражену документацију тј. потврде о грађевинским машинама и техничкој опреми

(овјерене копије саобраћајне или употребне дозволе) којом располаже у сврху извршења уговора на начин и под условима прописаним Тендерском документацијом и то за следећу опрему: машина за постављање заштитне одбојне ограде (комада 1), моторна тестера (комада 4), прикључак за кошење траве и шибља (комада 4), прикључак за прање вертикалне сигнализације (комада 2), прикључак за машинско чишћење површине коловоза (комада 1), самоходна косачица (комада 4), универзално возило (комада 3), комбинирка СКИП или сл (комада 2), вибро ваљак ручни за банке (комада 2), вибро ваљак са глатким ваљцима до 2 тоне (комада 1), утоварни посипач за камион са уређајем за полумокри поступак посипања (комада 8), утоварни посипач за мокри поступак посипања (комада 2), утоварни посипач за универзалну машину (комада 3), плуг за камион једнострани минималне ширине 4,20 м (комада 4), плуг за камион једнострани минималне ширине 3,50 м (комада 4), плуг једнострани за универзалну машину (комада 3), уређај за мијешање-припрему раствора CaCl₂ за мокро посипање са spremником мин. запремине 7м³ и пумпом мин.капацитета 30м³/h (комада 1), фреза за одбацивање снијега (прикључак) (комада 4) и комплет саобраћајне сигнализације за регулацију саобраћаја и означавање радова на путу у складу са Смјерницама (комада 5).

С тим у вези, чланови комисије за јавну набавку су једногласно одлучили да се понуда понуђача „Integral Inženjering“ a.d., Omladinska ulica 44, 78 250 Laktaši одбаци у смислу одредбе члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама одбаци, будући да иста није потпуна и не испуњава захтјеве из Тендерске документације, јер понуђач није доставио тражену документацију и/или доказе тј. потврде о грађевинским машинама и техничкој опреми (овјерене копије саобраћајне или употребне дозволе) којом располаже у сврху извршења уговора на начин и под условима прописаним Тендерском документацијом, а којом документацијом се доказује испуњеност услова из тачке 4.4.1.6) Тендерске документације.

Када је у питању понуда понуђача „**Мркоњићпутеви**“ д.о.о., Подбрдо бб, 70 260 Мркоњић Град иста није разматрана у поступку поновне анализе и оцјене понуда у смислу одредбе члана 60. став 3. Закона о јавним набавкама.

Наиме, тачком 5.9 Тендерске документације у предметном поступку јавне набавке прописано је да понуде морају важити 90 дана рачунајући од дана истека рока за достављање понуда.

Чланом 60. став (2) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број:39/14) прописано је да у периоду важења понуде уговорни орган може захтјевати од понуђача да у писаној форми продужи период важења понуде до одређеног рока, те да сваки понуђач има право да одбије такав захтјев, и у том случају не губи право на поврат гаранције за озбиљност понуде.

Будући да је предметни поступак јавне набавке био обустављен до доношења коначне одлуке по изјављеној жалби, а да је период важења достављених понуда у међувремену истекао, уговорни орган се понуђачима обратио захтјевом за продужењем периода важења понуде и гаранције за озбиљност понуде у трајању од 90 дана рачунајући од дана дате сагласности на продужење истог рока.

Међутим, у остављеном року понуђач „Мркоњићпутеви“ д.о.о., Подбрдо бб, 70 260 Мркоњић Град није обезбједио продужење гаранције за озбиљност понуде нити је одговорио на писмени захтјев уговорног органа у погледу продужења периода важења понуде.

Чланом 60. став 3. цитираног Закона прописано да ако понуђач не одговори на писмени захтјев уговорног органа у погледу продужења периода важења понуде или не пристане да продужи рок важења понуде или не обезбједи продужење гаранције за озбиљност понуде, сматра се да је понуђач одбио захтјев уговорног органа, те се његова понуда не разматра у даљем току поступка.

С тим у вези, чланови Комисије за јавну набавку нису у поступку поновне анализе и оцјене понуда ни разматрали понуду понуђача „Мркоњићпутеви“ д.о.о., Подбрдо бб, 70 260 Мркоњић.

Након поновне анализе и оцјене понуда, Комисија за јавну набавку је у Записнику у поновљеном поступку прегледа и оцјене понуда број:013-5657/16 од 18.10.2016.године предложила тј. дала препоруку уговорном органу да у поступку јавне набавке радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Прњавор-Добој –ЛОТ 2 прихвати понуду понуђача: „МГ МИНД“ д.о.о., Подбрдо бб, 70 260 Мркоњић Град чија је укупна вриједност 3.631.157,06 КМ без ПДВ-а и уговор о набавци предметних радова додјели овом понуђачу у укупној вриједности од 3.631.157,06 КМ без ПДВ-а, јер је понуда овог понуђача у складу са критеријем за додјелу уговора оцјењена као најнижа прихватљива понуда.

Комисија за јавну набавку, доставила је Управи предузећа дана 18.10.2016.године Записник у поновљеном поступку прегледа и оцјене понуда број:013-5657/16 од 18.10.2016.године са Препоруком о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке радова редовног и зимског одржавања дионице аутопута Прњавор-Добој –ЛОТ 2.

Узимајући у обзир горе изложено и одредбе позитивних законских прописа, а након што је размотрила препоруку и Записник Комисије за јавне набавке број: 013-5657/16 од 18.10.2016. године, те Рјешење Уреда за разматрање жалби број: УП2-01-07.1-424-8/16 од 25.08.2016.године, Управа Јавног предузећа „Аутопутеви РС“ д.о.о. Бања Лука је одлучила да је Комисија у свему правилно поступила те да је избор најповољнијег понуђача извршен у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима, интерним актима, Тендерским документом и наведеним Рјешењем, па је одлучено као у диспозитиву ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке али не касније од ове једне године од дана када је наводна повреда учињена. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, сједиште Сарајево, путем уговорног органа у писаној форми директно или препорученом поштанском пошиљком на адресу: Васе Пелагића бр. 10, 78 000 Бања Лука. Жалба се подноси у најмање 3 (три) примјерка. Изјављена жалба одгађа наставак поступка јавне набавке, закључење и/или извршење уговора о јавној набавци до доношења одлуке Канцеларије за разматрање жалби.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Понуђачима,
2. Одјељењу за набавке,
3. А/а.

ДИРЕКТОР
PS
Душан Тонић, дипл. инж. грађ.
Бања Лука